



15 מאי 2023

כ"ד אייר תשפ"ג

**פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 15.05.2023 – מכרז פומבי 16/2022 תובע עירוני + מכרז פומבי
2/2023 איטום מסגרת + 04/2023 מזי מים רגילים ללא קר"מ + 5/2023 פיתוח רחוב התאנה**

משתתפים:

מנחם ברגב	יו"ר הוועדה
אביטל תבור	חברת מועצה
גיקלין בן עמי	חברת מועצה
עו"ד אריאל פישר	יועמ"ש המועצה
רפאל דודו	מנהל רכש ומכרזים

מכרז פומבי 16/2023 מכרז תובע עירוני

הועדה התקיימה באמצעות ה- zoom.

הועברו, טרם הישיבה, לעיון חברי ועדת המכרזים : פרוטוקול פתיחת מעטפות, חוות דעת משפטית

פרי גרינולד: מכרז פומבי 16/2022 מכרז לשרותיי תובע עירוני, מי שהגיש את ההצעה הזולה ביותר שעמדה בתנאי הסף הייתה הצעה שנייה של עו"ד אלון אשר, הנ"ל ניגש אל המחלקה להנחיית תובעים לפרקליטות ולא עבר את מבחן ההסמכה כתובע שלנו של המועצה בנימינה גבעת עדה, אנו לא יודעים מה הסיבה והוא הסיר את מועמדותו ושאלנו לו כל טענות כנגד המועצה ולכן אנחנו רוצים לאשר את ההצעה הבאה מאותו מכרז 16/2023 של עו"ד דן ארטן שהוא כבר היום משמש כתובע של המועצה

אביטל תבור: האם אין צורך לצאת למכרז חדש חוזר?

מנחם ברגב: היו תשעה מציעים למכרז

אביטל תבור: אני זוכרת את המכרז אני רק שואלת האם יש צורך לצאת למכרז חדש

עו"ד אריאל פישר: כיוון שעבר פרק זמן קצר יחסית מאוד מהמכרז הקודם שהיה בסוף דצמבר ושנחנו בשרשרת של אותו מכרז, אני מזכיר שהמציעה הראשונה לא עמדה בתנאי הסף כיוון שלא היה לה תיק ברשויות המס, ושהמציע השני לא קיבל את ההסמכה מהמחלקה להנחיית תובעים, לא עבר פרק זמן ארוך וגם לא הייתה קטיעה שמישהו התחיל לשמש בתפקיד כי מישהו עזב באמצע,

אופקים את הבית





ואנו בעצם ממשיכים ועוברים למציע השלישי. בשים לב לשיקולים הללו אנו יכולים לעבור למציע השלישי במקום לשלוח את המועצה לעוד מכרז.

פרי גרינולד : אז מי שאנו רוצים לאשר זה עו"ד דן ארטן שהיה המציע הזול ביותר הבא והציע 18.27% הנחה.

אביטל תבור : אריאל, היו תקדימים לזה? כיוון שאני לא זוכרת שהיו תקדימים שחזרנו למכרז לאחר זכייה ופרסום זוכה? גם במקרים שלא היה מציע כשיר ואז חזרנו להצעות.

עו"ד אריאל פישר : היו מקרים שאם המציע הראשון נניח מוותר על הזכייה, אין סיבה להכניס את כל הרשות המקומית לסחרור ולהליך מכרזי נוסף, אם מציע מסוים זוכה ומוותר על הזכייה שלו או שלא עומד בתנאי הסף, או שלא ניתן לממש את הזכייה שלו אפשר לעבור למציע הבא באישור של וועדת מכרזים. את ההליך המכרזי ביצענו כנדרש ועבר פרק זמן שהוא סביר מאז, בפרט שתהליך כזה לוקח זמן ויפגע במועצה היות ומדובר בזמן של אנשים ועבודה.

אביטל תבור : בעצם הייתה רק הנחה של מחיר ללא איכות?

פרי גרינולד : כן רק מחיר ללא מרכיב איכות

אביטל תבור : ומה הסיבה שלא מופיע בשום מקום בחוות דעת שלך שמדובר בתובע שהוא בפועל מכהן בתפקיד ומשמש כתובע כיום. באף מקום למעט מה שפרי ציינה עכשיו, לא צוין גילוי נאות כפי שהיה בעבר נניח שאריאל ביצע גילוי נאות מההכרות שלך אריאל עם גילה רון במכרז של מדי המים, זהן שיקול שהיה צריך ומצופה שיצוין בפני וועדת מכרזים שלא בקיאה מי משמש בפועל בתפקיד, או שיופיע בפרוטוקול של וועדת מכרזים שעו"ד דן ארטן מכהן בתפקיד הנוכחי כתובע עירוני במועצה.

עו"ד אריאל פישר : עקרונית אין לזה שיקול לבחירה, אך הטענה מתבקשת, אנו נדאג להוסיף את זה לפרוטוקול כפי שבקשת וקבלתי את ההערה שאתם לא מכירים ומודעים לכך שדן ארטן הוא התובע שמכהן בפועל בתפקיד. ע"פ הוראות המכרז הוא לא היה האופציה הראשונה.

אביטל תבור : אני לא אומרת שמשוהו במכרז התנהל לא כשורה, רק מבקשת לבצע גילוי נאות לוועדת מכרזים להכרות שלך שעבדת עם דן ארטן כיוון שוועדת מכרזים לא מכירה מי עובד במועצה עם מי ואתה עובד אתו

פרי גרינולד : הוא לא עובד אתו זה שני גופים נפרדים

עו"ד אריאל פישר : אין בעיה רק שזה גילוי נאות, כיוון שאני לא עובד אתו ולא קשור אליו, לא נותן לו הנחיות ולא מתערב לו, הוא כפוף אך ורק ליועץ המשפטי לממשלה. אני מדבר אתו מידי פעם ואני אציין דבר נוסף שלא יגידו שאת זה לא אמרתי למרות שזה לא רלוונטי, דן ארטן טיפל בעבר בתיקים אחרים של המועצה, תיקי אכיפה, תיקי גבייה, הטלי ביוב.

פרי גרינולד : זה אבל לא שיקול וזה גם לא סוד ואין קשר.

אביטל תבור : זה לא שיקול אך במסגרת המידע שמועבר בוועדת מכרזים מבקשת שזה יופיע בפרוטוקול זה הכל ואריאל יחליט מה הוא ביצע בפועל ומה הטיב של היחסים והקשרים שלו עם המועצה

אופקים את הבית



עו"ד אריאל פישר: אין לי בעיה שזה יופיע בפרוטוקול, הוא מכהן בתפקיד בערך שמונה חודשים עשרה או יותר אולי שנה אני לא יודע, לפניו כיהן עו"ד רביב רוזנברג, אין לי בעיה שיופיע אני יכול גם לומר שאני מכיר את עו"ד דן ארטן מהתקופה שנתן שירותים לפני זה בהטלי ביוב וזה הכל.

רפאל דודו: האם כולם מסכימים להמליץ לראש המועצה לבחור בעו"ד דן ארטן כזוכה במכרז, האם יש מתנגדים?

הצעת החלטה:

ועדת המכרזים ממליצה לראש המועצה להכריז על הצעת המציע עו"ד דן ארטן כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 16/2022 לשרותי תובע עירוני.

הצבעה:

בעד – 3
נגד – 0

ההצעה התקבלה

מכרז פומבי 2/23 איטום מסגרת

הועדה התקיימה באמצעות ה-zoom. הועברו, טרם הישיבה, לעיון חברי ועדת המכרזים: פרוטוקול פתיחת מעטפות, חוות דעת משפטית.

רפאל דודו: מדובר במכרז 2.23 איטום מסגרת שניגשו אליו שני מציעים בלבד, עמל חלבי ובניו שמשמש היום בתפקיד ממכרז קודם. ספק שני אלמלם פרויקטים בע"מ. מי שקבל את הניקוד האיכותי הגבוה ביותר ונתן הצעה טובה יותר הוא עמל חלבי ובניו מבלי קשר לניסיון של המועצה מולו בעבר, כיוון שעדיין הייתה נכונות של ההנדסה לספק אחר חדש אולי טוב יותר ממנו. רק שבהשוואה לאלמלם שלא גר באזור ולא מתכוון להגיע בכל מקרה שלא יהיה לו שווה כי הוא ציין שנתן מחיר ממש זול, בפועל לאחר פתיחת המעטפות של המחיר, כיוון שהיו שתי פתיחות מעטפות

אופקים את הבית





, כאשר מעטפת המחיר וההצעה נפתחו לאחר וועדת האיכות, כך שבדיעבד גילינו שגם המחיר שלו לא היה אטרקטיבי.

אביטל תבור: עם אחד משניהם היה בלאגן בעבר, עשה איטום בבית ספר והיה סיפור איתו, אולי אריאל זוכר. והיה סיפור מאוד גדול
עו"ד אריאל פישר: אולי את מתכוונת ל מוג'די חלבי שעשה את קו הביוב כרמל אבל אני לא בטוח שזה מהתקופה שלך.

אביטל תבור: כרמל לא, לא, היה משהו בבתי ספר עם איטום.
רפאל דודו: אם היה ניסיון רע יוצא מנקודת הנחה שאם מחלקת הנדסה נתנו לו ניקוד איכותי גבוה בוועדת האיכות אז בוודאות לא היה סיפור כזה או אחר אתו כיוון שלא הייתה לכך התייחסות. בפרט שבתוך המכרז עצמו אנו מציינים זאת שאם יש למועצה ניסיון רע עם המציע כספק, אז למועצה הזכות לפסול את ההצעה גם אם היא זולה. אין עוד הצעה, היו רק שני מציעים. אני סומך על מחלקת הנדסה שהיו מעדכנים אם היה ניסיון ממש רע מולו.

מנחם ברגב: הוא קבל 47.5 לעומת 37.5 של אלמלם. הכול יחסי, הוא היה יותר טוב מהשני
רפאל דודו: האם מישהו מתנגד להמליץ על עמל חלבי ובניו כזוכה במכרז?

הצעת החלטה:

ועדת המכרזים ממליצה לראש המועצה להכריז על הצעת המציע עמל חלבי ובניו, בהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 2/2023 איטום מסגרת.

הצבעה:

בעד – 3

נגד – 0

ההצעה התקבלה

מכרז פומבי 4/23 מדי מיס – פרק א

רפאל דודו: אם אתם זורים נכון, המכרז הנ"ל פורסם פעם נוספת כיוון שבפעם הקודמת לא היו מציעים לפרק א. כאשר לפרקים ב-ג היה מציע אחד שזכתה בו חברת ארד למכרז הנוכחי יש מציע אחד, חברת ארד. התקיימה וועדת איכות והנ"ל קבלו ניקוד איכותי האומדן היה 5% ארד הציעו 8% הנחה. ואין למה להשוות כאמור כמציע יחיד.
אביטל תבור: אשמח שכן יכנס לפרוטוקול הגילוי נאות של אריאל כפי שהיה פעם קודמת
רפאל דודו: את מתכוונת לגברת גילה רון?
עו"ד אריאל פישר: אין לי בעיה, שיהיה כתוב בפרוטוקול גילוי נאות של ההכרות שלי עם גילה רון

אופקים את רכבית ❤️





אני רק מוסיף ומפנה את תשומת לבכם שחברת ארד הורשעה בעבר הרחוק בעבירה פלילית לדעתי וזה גם כתוב בחוות דעת.

אביטל תבור : לא כתוב בחוות דעת רק עם גילה רון

עו"ד אריאל פישר : יתכן וזה כתוב בחוות דעת ראשונה ולא משלימה .

מנחם ברגב : לא כתוב , רק הגילוי נאות עם גילה רון

עו"ד אריאל פישר : אז אם זה לא כתוב אני אומר שחברת ארד הורשעה כמדומני בשנת 2018 או

2017 זה לא פוסל אותם מלהגיש הצעה רק נתון שאני מביא בפני וועדת מכרזים . אני לא זוכר את

העבירה שהם הורשעו, אתם מכירים את התצהירים שאני מבקש במכרז של העדר עבירות

פליליות, אתם מכירים נכון. חברת ארד לא הוסיפו את התצהיר ובמקום התצהיר הזה להצעה ,

צירפו מידע לפיו הם לא יכולים לחתום על התצהיר כי הרי יש להם מניעה מלחתום על העדר

עבירות פליליות, לכן הם צירפו הבהרה שהורשעו בעבר על הרשעה על עבירה פלילית.

אביטל תבור : אבל איזה עבירה פלילית?

עו"ד אריאל פישר : לא , החברה הורשעה בעבירה פלילית בתחום העסקי, אני לא זוכר איזו

עבירה, רפאל אתה יכול להוציא את זה מתוך ההצעה של ארד?

אביטל תבור : למה אנחנו מבקשים מחברות שיחתמו על זה אם ממילא אנו מתעלמים מזה אם כן

עשו עבירה?

עו"ד אריאל פישר : השיקול הזה או לנתון וועדת מכרזים, יש גופים שיש להם עבירות פליליות,

וזה נתון לשיקול וועדת מכרזים בהתאם לכל מקרה כשיקול, לא כתנאי סף, זה לא שמי שיש לו

עבירה פלילית אינו יכול לתת שירות לרשויות מקומיות. אם כך כל חברה שיש לה עבר פלילי

תיסגר וחברות יסגרו. ולא תהיה להם אפשרות לעבוד כלל.

אביטל תבור : חברות פרטיות לא דורשות העדר עבירות, חברות ציבוריות שמתעסקות בכסף

ציבורי כן דורשות את זה.

עו"ד אריאל פישר : זה שיקול אבל לא תנאי סף, זה לא שמישהו שיש לו עבירות פליליות אסור לו

לתת שירות עם מועצות מקומיות, אלא שיקול שצריך לשקול אותו, ואפשר לשקול את השיקול

הזה. אם אני זוכר נכון מההצעה של ארד, חברת ארד הורשעו ואני אומר בזהירות כיוון שאני לא

זוכר בתיאום מחירים או משהו על הגבלים עסקיים, אני באמת לא זוכר.

מנחם ברגב : כן , כן אני מעיין במה שהם כתבו פה במכרז מסוג העבירות מסוג ההגבלים

העסקיים.

אביטל תבור : מה כוונה חוק ההגבלים עסקיים? הם תיאמו מחירים עם חברה אחרת?

עו"ד אריאל פישר : אנחנו לא יודעים ברמה כזאת

אביטל תבור : זה נשמע כמו שם מכובס לקרטל.

מנחם ברגב : ב 2018 ניתן גזר הדין אך העבירות היו ב שנים 2004/2008/2009

עו"ד אריאל פישר : אוקיי אז אני מביא את זה לתשומת לבכם כנראה שזה היה בחוות דעת

קודמת שלי ולא הובא בפניכם . אני מביא את זה לתשומת לבכם העבירה על חוק ההגבלים

העסקיים יכולה להיות שהפרו איזה סעיף בחוק ההגבלים העסקיים, זה יכול להיות קרטל, יכול

אופקים את הבית





להיות תיאום מחירים, זה לא כזה משנה כנראה, זו העבירה על חוק ההגבלים שהפרו אותה והורשעו בה. אני מביא את זה לידיעת הוועדה לשיקול כי כאשר חברה מורשעת בעבירה כזאת א. אנו צריכים לדעת את זה ב. צריכים לקחת את זה בחשבון כשיקול ולשקול את זה אם אנחנו רוצים להתקשר עם חברה כזו.

מנחם ברגב: נושא המשרה זוכו

עו"ד אריאל פישר: נושא המשרה זוכו. אני מביא את זה לידיעת הוועדה ומותר לנו לשקול את זה בגדר השיקולים שלא מביא לפסילה אך משהו שצריכים לקחת בחשבון, אני יכול לומר לכם שאני לא נכנס לשיקולים שלכם, אך זה עבירות והרשעות מלפני הרבה שנים.

מנחם ברגב: 14 שנה

אביטל תבור: אחרי כמה זמן מוחקים את העבירות?

עו"ד אריאל פישר: לא מוחקים עבירות לחברה, אני לא עו"ד פלילי אך אני לא זוכר בדיוק ולא בטוח, לא מוחקים עבירות, אך יש משהו ברישום הפלילי שלא פתוח לכל אחד ולכן אנו לא מבקשים מידע מהמרשם הפלילי. רק תצהיר

אביטל תבור: אני חייבת לומר שלי קשה לקבל המלצה על חברה שהייתה מורשעת בעבר בעבירה פלילית

רפאל דודו: צריך לקחת בחשבון שמדובר במכרז שפורסם פעמיים והם המציע היחיד, דבר נוסף שוועדת מכרזים אשרה את חברת ארד במכרז 15.22 לפרקים ג', ד' וזה לא משהו שצץ בחצי שנה האחרונה.

אביטל תבור: אבל זה לא מידע שאני הכרתי בפעם הקודמת או שלא הייתי בוועדה הזו

מנחם ברגב: לא, לא אני גם לא מכיר וזה גם לא כתוב בפרוטוקול.

אביטל תבור: זה גם לא הוצג בפנינו בפעם קודמת. אם מנחם שהוא יו"ר הוועדה והוא שמשתתף בכל הוועדות לא מכיר את זה או שהזיכרון שלנו מתעתע אותנו או שזה לא היה.

עו"ד אריאל פישר: אני אגיד לכם למה אתם לא מכירים את זה, לדעתי זה היה כתוב בחוות הדעת וזה לא עלה לדיון ולכן אף אחד לא שם לב לזה.

אביטל תבור: אבל אריאל אנחנו קוראים את כל החומרים שמגיעים אלינו ואת חוות הדעת וכרגע

זה לא הדיון כרגע אני אומרת את עמדתי כיוון שזה לא רלוונטי כבר בדיון קודם, כרגע זה עלה, קשה לי להכניס לישוב או לאשר ספק שיכנס לישוב שעבר עבירה פלילית, גם אם זה היה ב 2009

בטח שמדובר בחוק ההגבלים העסקיים שזה כנראה מילה מכובסת לקרטל ותיאום מחירים

עו"ד אריאל פישר: זו לא מילה מכובסת, שאדם מורשע בעבירה פלילית גם שהיא קשה הוא

עושה עבירה פלילית לחוק העונשים הוא מורשע לפי סעיף 319 לחוק העונשין, אז הם הורשעו ע"פ סעיף של עבירה על חוק ההגבלים העסקיים. צריך לקחת שני שיקולים שרפאל אמר אותם ולדעתי

הוא צודק, א. אין לנו מציעים נוספים ואין חברות שידפקו על דלתנו ב. חלוף הזמן שלעצמו

מהעבירה הוא גם שיקול וחלף זמן ניכר. ג. ממה שאני הבנתי מהניסיון של ארד אני יכול לומר

שבמקרה קראתי בעיתון שארד זכו במכרז מאוד גדול ברשות אחרת, זה לא כזה מעניין אבל יש

צורך לקחת גם את השיקולים הללו בחשבון.

אופקים את הבית





אביטל תבור : אבל אריאל אתה לא נותן לי טיעון כנגד עם שיקול להיות כטיעון כנגד, אם אין מציע אז ניקח את ארד כיוון שלא ניגש אף אחד אחר למכרז , זה הטקסט של הדברים שלך
עו"ד אריאל פישר : החברה עומדת בתנאי הסף ועומדת בדרישות המכרז ובכל תנאי המכרז.

אביטל תבור : אבל יש חוק במדינת ישראל ויש מלא חברות אחרות
עו"ד אריאל פישר : לא נכון זה מכרז מאוד מורכב שהיה מעורב בו מומחה כיועץ חיצוני
אביטל תבור : אין חוק? מסכימה מכרז מורכב והיא חברה מומחית, יחידה שהגישה אך יש עדיין חוק במדינת ישראל ולא סתם חברות ציבוריות שמדובר בכסף ציבורי כן מבקשים שיגישו טופס של העדר תביעות פליליות שאני כחברה פרטית לא מבקשת ולי קשה עם זה , שג'קלין ומנחם יכולים להחזיק בעמדה אחרת, אך אני נגד.

עו"ד אריאל פישר : המועצה לא חברה ציבורית
אביטל תבור : אנחנו כן אחראים על כסף ציבורי ואני מתנגדת.
מנחם ברגב : העבירות שהחברה הורשעה בהם לא כל כך רלוונטיות לגבי התנאים פה כי לא היה פה מצב לחזור על העבירות הללו שוב

אביטל תבור : אז לדבריך אדם שעבר עבירה עם פגיעה מינית בילד, לא יעבוד בבית ספר אך ניתן לו לעבוד בבית ספר אחר.
מנחם ברגב : זה לא הדוגמה עזבי.

רפאל דודו : אריאל, אם שניים מאשרים, האם ניתן להמליץ? , מנחם מאשר , ז'קלין מה דעתך בנושא?

עו"ד אריאל פישר : בסוף צריך לעשות איזון ביין טובת המועצה והתושבים לבין הסוגיה הזו שהחברה הורשעה בעבירה פלילית ובאיזון אני לא אעשה במקום וועדת מכרזים את האיזון, אך באיזון שהעבירות היו לפני כל כך הרבה זמן וחלף זמן ניכר ואין מציע נוסף, ורוצים לבצע את העבודה הזאת ובשים לב לעלות של ההליך המכרזי ובשים לב לתנאי המכרז , עוד פעם שימו לב לשים את כל השיקולים הללו לנגד עיניכם, לומר באמירה גורפת ובאופן גורף , חברה מי שעבירה פלילית לפני כל כך הרבה שנים.. כאשר אין מציעים אחרים וזה פשוט יתקע את הישוב, כי הסיפור של מדי מים מאוד מורכב ואני לא חושב שיש הרבה מציעים פוטנציאלים בעניין הזה, צריך לקחת הכול בחשבון.

זקלין בן עמי : מתי זה הייתה העבירה פלילית אם אתה יכול לחזור על זה? ומה הייתה העבירה?
מנחם ברגב : לפני 2009

עו"ד אריאל פישר : עבירה על חוק ההגבלים העסקיים.
יש פה גם שאלה אם זה.. לא שאני מזלזל חלילה בשום עבירה, אך מה משרת את המועצה במקרה הזה במכלול האיזונים, אז ג'קלין מה דעתך בנושא?
זקלין בן עמי : מה אתה אומר מנחם?
מנחם ברגב : אני בעד
זקלין בן עמי : פעם שנייה שאנו ניגשים למכרז הזה?

אוהבים את הבית





עו"ד אריאל פישר: דרך אגב הם זכו במכרז הקודם, במכרז אחד הם יכולים לתת לנו שירות ובשני לא, ואני אומר גם אם לא שמנו לב במכרז הקודם, אז לא מתקנים טעות בטעות ולכן עכשיו אנחנו מביאים את זה עוד פעם. ואני מסב את תשומת לבכם ושיהיה ברור כי אני זוכר שראיתי את זה במכרז הזה וצריך לקחת בחשבון את מכלול השיקולים.

אביטל תבור: אני עדיין נגד

זקלין בן עמי: אני בעד

מנחם ברגב: בעד

אביטל תבור: לא ניראה לי שאין בכל הארץ חברה שיכולה להציע

עו"ד אריאל פישר: במכרז הקודם היו כמה הצעות ואגב יש תנאים טכנולוגיים שלא כל חברה יכולה לעמוד בהם

זקלין בן עמי: לפני שממשיכים בכמה כסף מדובר במכרז הזה? אני רוצה לדעת לפני שמתקדמים **רפאל דודו:** חצי מיליון ₪

זקלין בן עמי: זה הרבה מאוד כסף, לא יודעת למה היה נדמה לי שהסכום קטן יותר, ואני חוזרת בי ולא בעד, אני נגד. בכל הארץ אף אחד לא עושה את זה או מה, אולי יש קרטל בכל הארץ. **רפאל דודו:** לא רלוונטי זה ספקולציות ואין לזה סוף.

הצעת החלטה:

ועדת המכרזים ממליצה לראש המועצה לא להכריז על הצעת המציע ארד, כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 4/2023 מדי מים. וכפועל יוצא אין זוכה למכרז.

הצבעה:

בעד – 1

נגד – 2

ההצעה נדחתה

מכרז פומבי 5.23 פיתוח עץ התאנה

רפאל דודו: למכרז הנ"ל ניגשו 4 מציעים, מי שקבל את הניקוד הגבוה ביותר ונתן את המחיר הנמוך ביותר כפי שראיתם המציע "מ.מ" אבן פינה 2015 " שקבלו 95 נקודות משוקלל.

אביטל תבור: בסדר אין פה עניין...

זקלין בן עמי: אתם מכירים אותם. עבדנו איתם בדקתם?

רפאל דודו: לא עבדנו איתם, קבלנו המלצות כפי שנדרש במכרז

הצעת החלטה:

אוהבים את הבית ❤️





ועדת המכרזים ממליצה לראש המועצה להכריז על הצעת "**מ.מ.** אבן פינה 2015", בהצעה הזוכה
במכרז פומבי מס' 5/2023 פיתוח רחוב התאנה.

הצבעה:

בעד – 3

נגד – 0

בזאת נסתיימה הישיבה

חתימות חברי הועדה:

ג'קלין בן עמי

אביטל תבור

מנחם ברגב

אופקים את הבית ❤️